

ВЫПОЛНЕНИЕ И СОБЛЮДЕНИЕ

Отчет SCIC

6.1 Совещание SCIC проводилось с 25 по 29 октября 2004 г. под председательством Р. Таттл (США). В совещании принимали участие все страны-члены Комиссии и приглашенные АНТКОМом наблюдатели.

6.2 Председатель SCIC представил отчет этого Комитета (Приложение 5) в рамках пунктов 6, 7 и 8 повестки дня Комиссии и обратил внимание Комиссии на ряд рекомендаций, сделанных SCIC. Рассмотрение Комиссией рекомендаций SCIC по вопросам соблюдения и выполнения приводится ниже в пп. 6.3–6.15. Рассмотрение Комиссией рекомендаций, касающихся СДУ и ННН промысла в зоне действия Конвенции, приводится соответственно в разделах 7 и 8.

6.3 Комиссия приняла все рекомендации, сделанные SCIC в отношении выполнения и соблюдения мер по сохранению.

6.4 Комиссия попросила страны-члены представлять отчеты обо всех портовых инспекциях судов в соответствии с мерами по сохранению 10-02, 10-03 и 10-05. Европейское Сообщество выразило озабоченность тем, что в настоящее время Секретариат получает лишь ограниченное число отчетов о портовых инспекциях, и подчеркнуло необходимость того, чтобы страны-члены немедленно представляли такие отчеты, когда в ходе инспекции выясняется, что соответствующее судно нарушило меры по сохранению. Комиссия отметила, что стандартного формата для представления отчетов о портовых инспекциях не имеется. Однако Комиссия разъяснила, что если было обнаружено, что судно полностью соблюдало меры по сохранению, то в отчете о портовой инспекции следует просто указывать порт, дату инспекции и данные о проинспектированном судне. В отчетах, касающихся нарушений, требуется представлять больше информации.

6.5 Относительно рекомендации SCIC о том, чтобы лицензии судов соответствовали датам в уведомлении о новом и поисковом промысле, Комиссия решила, что лицензии на промысел должны соответствовать действующим мерам по сохранению, т.е. за предыдущий сезон, но должны позволять менять периоды промысла, которые могут быть установлены новыми и пересмотренными мерами по сохранению.

6.6 Относительно рекомендации SCIC о том, чтобы страны-члены в межсессионном порядке рассмотрели предложенный проект Плана действий АНТКОМа (ПДА) в поддержку МПД-ННН, Комиссия в целом согласилась, что МПД АНТКОМа требует дальнейшей доработки и что любая межсессионная работа должна начинаться с определения сферы компетенции и графика работы, а также назначения созывающего и контактных сотрудников стран-членов. Комиссия решила, что любой МПД АНТКОМа должен соответствовать условиям UNCLOS и отражать цели Конвенции.

6.7 Комиссия одобрила цель ежегодной оценки соблюдения, а также намеченные SCIC шаги по ее подготовке (Приложение 5, пп. 3.27–3.30). Комиссия отметила, что важная роль в оценке выполнения мер по сохранению принадлежит Научному комитету.

6.8 Относительно рекомендации SCIC о том, чтобы Комиссия проводила ежегодную оценку соблюдения мер по сохранению промысловыми судами, Европейское Сообщество указало на прошлогоднее решение Комиссии, что оценка соблюдения входит в сферу компетенции SCIC (CCAMLR-XXII, п. 6.12). По мнению Европейского Сообщества, такая оценка должна выполняться на основе различных доступных Комиссии источников информации, включая требования к отчетности, установленные в мерах по сохранению, а также в Инспекционной системе.

6.9 Чили выразила мнение, что будущая оценка соблюдения должна включать более всесторонние критерии, включающие большинство мер по сохранению, а не только те, которые относятся к смягчающим процедурам.

6.10 Аргентина выразила мнение, что никакой конкретной мере по сохранению не должно уделяться больше внимания при оценке соблюдения. Аргентина считает, что все меры по сохранению равны и все приоритеты должны устанавливаться только государством флага.

6.11 Комиссия согласилась, что Секретариату следует определить типы данных мониторинга и метод сбора, которые используются в настоящее время при оценке соблюдения мер по сохранению. Комиссия также решила, что SCIC и Научный комитет должны представить свои замечания по этим методам и дать рекомендации по их изменению или принятию к совещанию Комиссии в 2005 г. (Приложение 5, п. 3.30).

6.12 Относительно общих вопросов соблюдения Уругвай заявил, что он обязуется действовать в строгом соответствии с действующими мерами по сохранению. Уругвай признал, что в прошлом он сталкивался с трудностями при контроле деятельности судов своего флага в связи с недостатком опыта и ресурсов. Уругвай заверил Комиссию, что теперь он прилагает согласованные усилия по исправлению этой ситуации и вводит строгий контроль за судами своего флага. Эта работа будет проводиться через рыбопромысловые ведомства и военно-морские силы Уругвая.

6.13 Уругвай отметил, что он уже представил в Комиссию подробное объяснение своих процедур проверки достоверности документов регистрации уловов, и сообщил, что его технический персонал может разъяснить новые требования любой желающей стране-члену. Уругвай напомнил Комиссии, что он участвовал в SCIC и полностью поддерживает изменения к мерам по сохранению, которые улучшат соблюдение действующих мер по сохранению, особенно централизованную систему мониторинга судов (Ц-СМС), так как Уругвай считает, что Ц-СМС является неоценимым инструментом мониторинга и контроля за промысловыми судами. Эта информация была также передана некоторым странам-членам в межсессионный период.

6.14 Относительно информации, содержащейся в п. 5.4 документа CCAMLR-XXIII/BG/27, представленного АСОК, Уругвай обратил внимание Комиссии на заявление АСОК, что «контроль в портах Сингапура и Уругвая все еще вызывает сомнения». Уругвай проинформировал Комиссию, что со времени принятия СДУ он принял внутреннее законодательство, необходимое для введения СДУ, а также соответствующие рычаги контроля в целях его реализации. Уругвай поэтому с полной уверенностью заявил, что с 2000 г. он не допускал выгрузки незадокументированного клыкача в уругвайских портах.

6.15 Маврикий также проинформировал Комиссию, что в документе CCAMLR-XXIII/BG/27 содержатся ошибочные утверждения, что порты Маврикия используются для незадокументированных перегрузок клыкача. Маврикий напомнил Комиссии, что он разрешает любому судну перегружать клыкача в его портах, только если этот клыкач сопровождается формой регистрации улова и судно может продемонстрировать, что его СМС была полностью действующей на всем протяжении предыдущего рыбопромыслового рейса.