

## НАУЧНЫЙ КОМИТЕТ

4.1 Председатель Научного комитета, Р. Холт (США), отчитался о совещании Научного комитета. Комиссия отметила общие рекомендации, информацию и требования Научного комитета к данным и исследованиям. Важные вопросы, вытекающие из проходивших в Научном комитете дискуссий, обсуждались в рамках других пунктов повестки дня: незаконный, нерегулируемый и незарегистрированный (ННН) промысел (раздел 5), побочная смертность и морские отбросы (раздел 6), новый и поисковый промысел (раздел 7), Система АНТКОМа по международному научному наблюдению (раздел 8), управление в условиях неопределенности (раздел 10), и рассмотрение предложений об Особо охраняемых районах Антарктики (ASPA) (раздел 11).

### Межсессионная деятельность

4.2 В межсессионный период 2000/01 г. в рамках АНТКОМа было проведено шесть совещаний:

- Подгруппа по международному координированию проводила трехдневный семинар в Сеуле (Республика Корея) в июне 2001 г. Созывающими были С. Ким и И. Ли (Республика Корея). Были проанализированы данные пяти гидроакустических съемок, проведенных в Подрайоне 48.1 с декабря 1999 г. по март 2000 г. Съемки проводились в связи со синоптической съемкой криля в Районе 48 (съемка АНТКОМ-2000).
- Семинар по рассмотрению вариантов публикации специального издания документов, касающихся съемки АНТКОМ-2000, проходил в Кембридже (Соединенное Королевство) с 30 мая по 6 июня 2001 г. Созывающим семинара, в котором приняло участие 15 человек, был Дж. Уоткинс (Соединенное Королевство).
- Седьмое совещание Рабочей группы по экосистемному мониторингу и управлению (WG-ЕММ) проводилось со 2 по 11 июля 2001 г. в Фискебэкскиле (Швеция). Созывающим семинара был Р. Хьюитт (США). На нем присутствовало 30 человек.
- Семинар по оценке возраста патагонского клыкача проходил с 23 по 27 июля 2001 г. в Центре количественного изучения экологии промысла (CQFE), университет Олд-Доминион, Норфолк (США). Созывающим семинара был И. Эверсон (Соединенное Королевство). В нем участвовало 17 человек.
- Семинар по подходам к управлению промыслом ледяной рыбы (WAMI) проходил в Хобарте с 3 по 5 октября, непосредственно перед началом совещания Рабочей группы по оценке рыбных запасов (WG-FSA). Созывающими этого семинара были Г. Паркс (Соединенное Королевство) и К.-Г. Кок (Германия), и в нем приняло участие 15 человек.
- Совещание WG-FSA проходило с 8 по 19 октября 2001 г. в Хобарте перед совещанием Научного комитета. Созывающим совещания, в котором участвовало 35 человек, был Р. Уильямс (Австралия). В ходе этого совещания было проведено совещание Рабочей группы по побочной смертности,

вызываемой ярусным промыслом (WG-IMALF), созывающим которого был Дж. Кроксалл (Соединенное Королевство).

Комиссия присоединилась к Научному комитету, поблагодарившему созывающих этих рабочих групп и семинаров за их вклад в работу АНТКОМа.

Состояние и направления развития промысла

4.3 В сезоне 2000/01 г. (1 декабря 2000 г. – 30 ноября 2001 г.) страны-члены принимали активное участие в восьми промыслах в зоне действия Конвенции в соответствии с действующими мерами по сохранению:

- Поисковом джиггерном промысле кальмара (*Martialia hyadesi*) в Подрайоне 48.3;
- Поисковом ярусном промысле клыкача (видов *Dissostichus*) в Подрайоне 88.1;
- Поисковом траловом промысле белокровки Вильсона (*Chaenodraco wilsoni*) на Участке 58.4.2;
- Ярусном и ловушечном промысле патагонского клыкача (*Dissostichus eleginoides*) в Подрайоне 48.3;
- Траловом промысле ледяной рыбы (*Champsocephalus gunnari*) на Участке 58.5.2;
- Траловом промысле ледяной рыбы (*Champsocephalus gunnari*) в Подрайоне 48.3;
- Траловом промысле патагонского клыкача (*Dissostichus eleginoides*) на Участке 58.5.2; и
- Траловом промысле антарктического криля (*Euphausia superba*) в Районе 48.

Другие промыслы *D. eleginoides* осуществлялись в ИЭЗ Франции (Подрайон 58.6 и Участок 58.5.1) и Южной Африки (подрайоны 58.6 и 58.7).

4.4 Промысел проводили 14 стран-членов: Австралия, Испания, Новая Зеландия, Польша, Республика Корея, Россия, Соединенное Королевство, США, Украина, Уругвай, Франция, Чили, Южная Африка и Япония.

4.5 В отношении промысла криля (*E. superba*) в Районе 48 Комиссия отметила следующие моменты:

- Пока в сезоне 2000/01 г. в Районе 48 было выловлено 98 414 т криля (SC-SAMLR-XX, табл. 1). Вылов был получен Японией, Республикой Корея, Польшей, Украиной и США.

- За сезон 1999/2000 г. в Районе 48 было выловлено 114 425 т криля (71 977 т в Подрайоне 48.1, 16 891 т в Подрайоне 48.2 и 25 557 т в Подрайоне 48.3) (SC-CAMLR-XX, табл. 2).
- Начиная с 1996 г., проведение промысла австралийской осенью и зимой в Подрайоне 48 переместилось к Подрайонам 48.1 и 48.2. Более легкий доступ за счет сократившегося ледового покрова был сочтен основным фактором, повлиявшим на изменения в промысле.
- Научный комитет отметил растущее значение данных по уловам и промысловому усилию японской флотилии и призвал остальных участников промысла представлять такие же данные. Была отмечена ценность данных, представленных в систематизированном и сравнимом виде, и было решено считать одной из первоочередных задач пересмотр применения индексов, полученных по этим данным.
- Научный комитет попросил представить новую информацию по переработке криля, изменениям рынка, экономическому анализу, а также всю информацию, которая может помочь WG-EMM следить за развитием промысла криля.

4.6 Поступили следующие сообщения о планах промысла криля в течение сезона 2001/02 г.: Япония планирует задействовать 3 судна, которые выловят около 65 000 т.; Республика Корея – 1 судно с выловом около 8000 т.; Польша – 3 судна; Украина – 3–4 судна с выловом в 40 000–50 000 т.; Уругвай – 1 судно; США – 2 судна. Во время принятия отчета Россия заявила о возможном участии 1–2 своих судов в этом промысле.

4.7 Украина заявила, что ее участие в промысле криля в 2001/02 г. будет зависеть от преобладающих экономических факторов.

4.8 Комиссия выразила озабоченность тем, что, исходя из этих промысловых планов ожидаемый в 2001/02 г. вылов может оказаться примерно на 50% выше, чем в 2000/01 г. Хотя такое увеличение вылова невелико по сравнению с предохранительным ограничением на вылов в Районе 48, это увеличение может оказать сильное локальное воздействие, если уловы получены в небольшом районе и во время низкой численности криля. Комиссия рассмотрела план работы Научного комитета по выработке мелкомасштабных единиц управления для промысла криля (см. п. 4.13).

4.9 Комиссия отметила следующие моменты, относящиеся к другим промыслам в зоне действия Конвенции (SC-CAMLR-XX, табл. 1 и 2).

- Пока в сезоне 2000/01 г. было выловлено 9995 т *D. eleginoides*. Этот вылов был получен в Подрайоне 48.3 (4055 т), на Участке 58.5.1 во французской ИЭЗ (2546 т на 30 июня 2001 г.), Участке 58.5.2 (2274 т), в Подрайоне 58.6 во французской (861 т на 30 июня 2001 г.) и южно-африканской ИЭЗ (16 т), Подрайоне 58.7 в южноафриканской ИЭЗ (211 т), и Подрайоне 88.1 (34 т).
- За сезон 1999/2000 г. был зарегистрирован вылов 16 395 т *D. eleginoides*.

- Пока в сезоне 2000/01 г. было выловлено 624 т *D. mawsoni*; этот вылов был получен в Подрайоне 88.1. За предыдущий сезон в Подрайоне 88.1 был зарегистрирован вылов 751 т *D. mawsoni*.
- Пока в сезоне 2000/01 г. было выловлено 2368 т *C. gunnari*. Этот вылов был получен в Подрайоне 48.3 (1429 т) и на Участке 58.5.2 (938 т). Для сравнения, в предыдущем сезоне был зарегистрирован вылов 4200 т *C. gunnari* (Подрайон 48.3 – 4114 т, Участок 58.5.2 – 87 т).
- В текущем сезоне велся направленный вылов двух других видов: *C. wilsoni* (Участок 58.4.2 – 11 т) и *M. hyadesi* (Подрайон 48.3 – 2 т).
- Пока в сезоне 2000/01 г. при ловушечном промысле *D. eleginoides* в Подрайоне 48.3 в качестве прилова было получено 14 т крабов.

4.10 Комиссия отметила, что в соответствии с требованиями (ССАМЛР-ХІХ, пп. 4.10 и 4.11; ССАМЛР-ХVІІІ, п. 8.11) была изменена форма представления данных по уловам в табл. 1 и 2 отчета Научного комитета (SC-САМЛР-ХХ).

#### Зависимые виды

4.11 Комиссия отметила дальнейшую разработку анализа данных по видам, изучаемым в рамках Программы АНТКОМа по мониторингу экосистемы (СЕМР), и предложение о пересмотре СЕМР. Она также отметила, что во время совещания WG-ЕММ 2002 г. будет проведено предварительное заседание по рассмотрению круга задач и разработке планов проведения семинара, который будет проводиться во время совещания WG-ЕММ 2003 г. (SC-САМЛР-ХХ, п. 4.6).

#### Промысловые виды

##### Ресурсы криля

4.12 Научный комитет достиг определенного прогресса в разработке рекомендаций по управлению промыслом криля, основанных на результатах недавних исследований, включая:

- результаты съемки АНТКОМ-2000 и публикацию отдельных работ в специальном выпуске журнала *Deep Sea Research* в 2002 г.; и
- результаты проведенных в 2000/01 г. региональных съемок.

4.13 Комиссия отметила, что в ходе этой работы WG-ЕММ выделила два типа единиц управления:

- мелкомасштабные «единицы хищников», основанные на локальных потребностях хищников, локальном распределении криля и картине работы промысловых судов (SC-САМЛР-ХХ, Приложение 4, пп. 4.4-4.11); и

- крупномасштабные «единицы промысла», образованные за счет подразделения крупных существующих статистических подрайонов (SC-CAMLR-XX, Приложение 4, пп. 4.12-4.15).

4.14 Комиссия также отметила, что подробная информация по промыслу криля очень важна для разработки мелкомасштабных единиц управления, где должна учитываться картина работы промысловых флотилий (SC-CAMLR-XX, п. 5.7). Комиссия согласилась с тем, что имеется настоятельная необходимость в этих данных, которые должны представляться в стандартном формате.

4.15 Комиссия повторила, что рекомендации Научного комитета должны основываться на наилучшей имеющейся информации. Комиссия отметила, что данные по уловам и промысловому усилию за каждую отдельную выборку при промысле рыб регулярно представляются на формах, указанных в Мере по сохранению 122/XIX.

4.16 Комиссия отметила предупреждение Научного комитета о возможном превышении ограничения на вылов при промысле криля в связи с современным методом прогнозирования даты закрытия, исходящим из интенсивности лова (SC-CAMLR-XX, п. 5.19). Секретариат попросили рассмотреть возможные пути управления промыслом криля на основе периодического представления отчетов о промысле, что должно привести к малой вероятности превышения ограничения на вылов. В настоящее время вероятность превышения кажется не очень большой в связи с низким (по сравнению с ограничением на вылов) общим выловом, но это является очень важным моментом при рассмотрении уловов в отношении мелкомасштабных единиц управления.

#### Рыбные ресурсы

4.17 Комиссия отметила недавние результаты исследований по рыбам; эти результаты были представлены на или получены в ходе совещаний WG-FSA, WAMI и Семинара по оценке возраста патагонского клыкача.

4.18 В частности Комиссия отметила, что промыслы ледяной рыбы в Подрайоне 48.3 и на участках 58.5.1 и 58.5.2 имеют много сходных характеристик: большие флуктуации объема уловов, периоды получения небольших или нулевых коммерческих уловов, зависимость от облова небольшого количества годовых классов (в основном возраст 3–4 года). Рыба возраста 5+ очень плохо представлена в съемочных и коммерческих уловах, что говорит о повышении естественной смертности в конкретном возрасте (SC-CAMLR-XX, п. 5.53).

4.19 Комиссия отметила также, что недавние изменения в экосистеме могут отражаться на динамике запасов *C. gunnari*. В первый раз (в свете Статьи II) пришлось признать, что в экосистеме могли произойти изменения, не обратимые в течение двух или трех десятилетий (SC-CAMLR-XX, пп. 5.55 и 5.56).

4.20 Комиссия утвердила представленные Научным комитетом рекомендации по управлению рыбным промыслом (SC-CAMLR-XX, раздел 5).

## Другие виды

4.21 Комиссия отметила, что Научный комитет не рассмотрел вопроса о состоянии *Electrona carlsbergi* в Подрайоне 48.3, и не поступило никаких новых рекомендаций по управлению. В отсутствие новой информации по этому промыслу Р. Холт предложил, чтобы положения Меры по сохранению 199/XIX были действительны и в сезоне 2001/02 г. Как альтернативный вариант Комиссия может рассмотреть вопрос о закрытии этого промысла, так как по нему с 1992 г. ничего не сообщалось. Имеющаяся рекомендация по управлению промыслом данного вида сейчас может оказаться устаревшей.

4.22 Комиссия утвердила представленные Научным комитетом рекомендации по управлению запасами крабов и кальмаров (SC-CAMLR-XX, раздел 5).

4.23 Комиссия утвердила представленные Научным комитетом рекомендации по управлению, касающиеся прилова (SC-CAMLR-XX, раздел 5).

## Мониторинг экосистемы и управление ею

4.24 Комиссия попросила Научный комитет продолжать рассмотрение мелкомасштабных «единиц хищников» при промысле криля. Эта работа необходима, так как задачей Комиссии является установление предохранительных ограничений на вылов в мелкомасштабных единицах управления в Районе 48, как только уловы криля в этом районе в течение любого промыслового сезона достигнут порогового уровня в 620 000 т (Мера по сохранению 32/XIX).

4.25 Комиссия попросила Научный комитет провести обзор статистических границ и разработать рекомендацию о подходящих экологических и физических единицах криля и других запасов.

4.26 Комиссия отметила, что WG-EMM рассмотрела различные варианты подразделения предохранительного вылова криля в Районе 48 таким образом, чтобы избегать концентрации промыслового усилия, а также чрезмерного вылова в небольших но очень важных районах. Существующие статистические подрайоны слишком велики для этого, и были проведены поиски метода подразделения этих районов на мелкомасштабные единицы управления.

4.27 Комиссия решила, что Научный комитет должен разработать концепцию «единиц хищников» в рамках установления мелкомасштабных единиц управления.

4.28 Комиссия отметила, что для определения «единиц хищников» потребуется информация по: (i) потреблению и локальным ареалам кормления хищников; (ii) численности, распределению и передвижению криля; и (iii) поведению промысловых флотилий и картине промысла. Имеющиеся данные будут рассмотрены на семинаре, который будет проводиться во время совещания WG-EMM 2002 г.

4.29 Комиссия также отметила, что Научный комитет МКК успешно разработал мелкомасштабные единицы управления и что Секретариату АНТКОМа было поручено связаться с Секретариатом МКК для получения документов, относящихся к этой работе.

4.30 Комиссия отметила, что WG-EMM разработала план работы на следующие несколько лет. Комиссия утвердила цель этой работы, заключающуюся в определении и усовершенствовании экосистемного подхода к управлению промыслом антарктического криля, который может применяться и к другим регулируемым АНТКОМом промыслам. Она также отметила, что эта работа потребует участия специалистов в таких областях, как управление ресурсами, статистика и математическое моделирование. Комиссия призвала страны-члены привлечь своих специалистов к работе WG-EMM.

#### Нераспространение мер на научные исследования

4.31 Комиссия попросила Научный комитет определить минимальный уровень ожидаемого вылова, при котором в рамках Меры по сохранению 64/XIX должно представляться уведомление (SC-CAMLR-XX, п. 8.2).

#### Управление данными АНТКОМа

4.32 Комиссия отметила основную работу, проводившуюся в Центре данных в течение межсессионного периода 2000/01 г. (SC-CAMLR-XX, раздел 10). Центр данных продолжал поддерживать работу Комиссии, Научного комитета и рабочих групп, включая недавно проведенный семинар WAMI.

4.33 Одной из основных обязанностей Центра данных был мониторинг всех промыслов, проводимых в соответствии с действующими мерами по сохранению. Для мониторинга промысловой деятельности используется система представления данных по уловам и усилию, установленная мерами по сохранению 51/XIX (5-дневные отчеты об уловах и усилии), 61/XII (10-дневные отчеты об уловах и усилии) и 40/X (ежемесячные отчеты об уловах и усилии).

4.34 Комиссия с озабоченностью отметила, что непредставление в срок отчетов об уловах и усилении мешает Секретариату проводить мониторинг промысла в соответствии с действующими мерами по сохранению. В 2000/01 г. страны-члены дважды не сообщили в Секретариат о том, что суда приступили к промыслу в зоне действия Конвенции, и не представили 5-дневных отчетов об уловах и усилении в установленный срок. Секретариат узнал о ведении промысла этими судами из других источников. В соответствии с Мерой по сохранению 51/XIX (п. 9) были высланы формальные предупреждения, после чего данные были представлены.

4.35 Комиссия решила, что изменение Меры по сохранению 148/XVII (автоматическая спутниковая система мониторинга судов (СМС)), которая была рассмотрена в SCOI, устранит эту проблему.

#### Публикации

4.36 Перед совещанием АНТКОМ-XX вышел восьмой выпуск *CCAMLR Science*, и его можно было получить в течение совещания. Комиссия поблагодарила Е. Сабуренкова (редактор) и всех сотрудников Секретариата, работавших над этим изданием.

4.37 Помимо этого в 2001 г. вышли следующие публикации:

- (i) *АНТКОМ – Управление Антарктикой;*
- (ii) *Научные резюме АНТКОМа*, включающие резюме представленных в 2000 г. работ;
- (iii) *Статистический бюллетень*, номер 13 (1991–2000 гг.); и
- (iv) Отредактированные части *Справочника научного наблюдателя, Справочника инспектора АНТКОМа и Стандартных методов СЕМР.*

4.38 Комиссия отметила решение Научного комитета о том, что современный формат и содержание материалов на веб-сайте отвечают его потребностям и потребностям его рабочих групп. Секретариат поблагодарили за работу в этом направлении.

Деятельность Научного комитета в течение межсессионного периода 2001/02 г.

4.39 Комитет отметил запланированную Научным комитетом работу на межсессионный период 2001/02 г., включающую:

- совещание WG-EMM (5–16 августа 2002 г., Монтана, США); и
- совещание WG-FSA (7–16 октября 2002 г., Хобарт, Австралия).

4.40 Было высказано мнение о том, что работе Научного комитета поможет участие в совещаниях рабочих групп больше специалистов в области моделирования и статистики. Комиссия попросила страны-члены присылать соответствующих ученых на предстоящие и будущие межсессионные совещания.



## Бюджет Научного комитета

4.41 Комиссия утвердила бюджет Научного комитета на 2002 г. и перспективный бюджет на 2003 г. (SC-CAMLR-XX, раздел 14), куда входит:

- отчет совещания WG-EMM 2002 г., включающий результаты двух семинаров; отчет будет примерно такого же объема, что и в 2000 г.; и
- только что образованная при WG-FSA сеть обмена отолитами рассмотрит осуществимость проведения в 2003 г. семинара по изучению методов определения возраста *S. gunnari*. Приблизительные расходы на этот семинар включены в перспективный бюджет на 2003 г.

4.42 Комиссия утвердила следующие расходы в своем бюджете на 2002 г.:

- участие Председателя в совещании KOOC 2002 г.;
- участие Администратора базы данных в межсессионном совещании КРГ в 2002 г.;
- улучшение компьютерного обеспечения для управления данными;
- издание покрытых водонепроницаемым материалом таблиц определения видов; и
- частичное финансирование публикации результатов съемки АНТКОМ-2000 в специальном выпуске журнала *Deep Sea Research*.

## Заместители председателя Научного комитета

4.43 Комиссия поздравила С. Кавагучи (Япония) и Л. Абейана (Испания) с назначением их заместителями председателя Научного комитета. Комиссия поблагодарила уходящих с поста заместителей председателя Э. Фанту (Бразилия) и С. Никола (Австралия) за их вклад в работу Научного комитета в течение двухлетнего срока пребывания на этом посту.

4.44 Комиссия отметила, что И. Эверсон согласился созвать совещание WG-FSA в 2002 г., и что в 2003 г. созывающим будет С. Ханчетт (Новая Зеландия). Комиссия поблагодарила Р. Уильямса за его отличное руководство в течение последних трех лет.

4.45 Комиссия поблагодарила Р. Холта за его обстоятельный доклад и руководство совещанием Научного комитета.