

НОВЫЕ И ПОИСКОВЫЕ ПРОМЫСЛЫ

Новые и поисковые промыслы в 1999/2000 г.

7.1 Комиссия отметила, что в 1999/2000 г. действовала одна мера по сохранению, касающаяся одного нового промысла, и 13 мер по сохранению, касающихся поисковых промыслов. Из этих 14 новых и поисковых промыслов в 1999/2000 г. проводилось только 5, и в большинстве случаев количество дней промысла и зарегистрированные уловы были очень малы. Заметным исключением явился проводившийся в рамках Меры по сохранению 190/XVIII поисковый промысел видов *Dissostichus* в Подрайоне 88.1: 3 судна вели промысел в течение 162 дней, выловив 745 т *D. mawsoni* (SC-CAMLR-XIX, п. 9.1).

7.2 Комиссия отметила трудности, с которыми сталкиваются Научный комитет и WG-FSA при оценке большого количества ежегодных уведомлений, многие из которых являются повторными и/или неполными (SC-CAMLR-XIX, пп. 9.2–9.4). Комиссия одобрила решение Научного комитета, что в будущем оценки должны проводиться для первого уведомления, но при отсутствии промысла, дальнейших оценок проводиться не будет до тех пор, пока не будут получены новые данные. Комиссия согласилась, что эти трудности могут быть отчасти сняты, если внести изменения в систему представления уведомлений и классификации промыслов (см. раздел 10).

7.3 Комиссия заметила, что Научный комитет рассмотрел научно-исследовательский элемент Меры по сохранению 182/XVIII, относящийся к поисковому промыслу видов *Dissostichus*, и ее применение в мелкомасштабных исследовательских единицах (SSRU). Во многих случаях по SSRU, где осуществлялся поисковый промысел в сезоне 1999/2000 г., исследовательских данных не имелось; исключением является большой набор данных, представленный Новой Зеландией. Комиссия отметила, что непредставление таких данных серьезно подрывает способность Научного комитета и WG-FSA делать оценки (SC-CAMLR-XIX, пп. 9.6–9.10).

7.4 Комиссия согласилась с одобренным Научным комитетом пересмотром Меры по сохранению 182/XVIII (SC-CAMLR-XIX, пп. 9.11–9.15), в котором:

- (i) подчеркивается, что научно-исследовательские планы, описанные в этой мере, представляют собой минимальные исследовательские требования;
- (ii) поощряется представление по возможности более полных научно-исследовательских планов, выходящих за рамки тех, которые требуются в соответствии с данной мерой по сохранению; такие планы, при условии одобрения их Научным комитетом, могут быть освобождены от выполнения общих требований к проведению исследований в соответствии с этой мерой по сохранению;

- (iii) разъясняется, как этот научно-исследовательский элемент может быть применен к поисковому промыслу; и
- (iv) пересматривается количество рыбы, необходимое для сбора биологических данных.

7.5 Научный комитет также определил два варианта установления ограничений на прилов при поисковом промысле видов *Dissostichus* (SC-CAMLR-XIX, п. 9.14). В ходе дальнейшего обсуждения Комиссия выработала третий вариант: ограничение на вылов прилова в каждой SSRU может быть установлено на уровне 50 т на вид в больших SSRU и 20 на вид – в более мелких SSRU (п. 9.38).

7.6 Комиссия отметила, что единственный поисковый ярусный промысел, по которому WG-FSA удалось провести оценку, – это промысел *D. mawsoni* в Подрайоне 88.1. Научный комитет с удовольствием отметил представленные Новой Зеландией новые данные по 489 ярусным уловам. В течение последних трех лет облавливалось 76 мелкомасштабных клеток. Данные содержали много биологической информации по данному виду, включая информацию, полученную в результате мечения (SC-CAMLR-XIX, пп. 9.18–9.24).

7.7 Комиссия отметила, что в Подрайоне 88.1 проводятся исследования по мечению не только объекта лова (*D. mawsoni*), но также и скатов, составляющих большую часть прилова. Результаты этой работы дадут много полезной информации для сокращения неопределенности в оценках. Комиссия отметила это исследование и призвала других участников промысла в Подрайоне 88.1 проводить подобную работу.

Новые и поисковые промыслы в 2000/01 г.

7.8 Были представлены уведомления о поисковом промысле видов *Dissostichus* в 2000/01 г.: ярусном – в подрайонах 48.6, 58.6, 58.7, 88.1, 88.2 и 88.3 и на участках 58.4.2, 58.4.3, 58.4.4, 58.5.1 и 58.5.2, и траловом – на участках 58.4.1, 58.4.2 и 58.4.3. Все уведомления относились к районам вне национальной юрисдикции. Также были получены уведомления о новом траловом промысле *Chaenodraco wilsoni* и других видов на Участке 58.4.2 и поисковом джиггерном промысле *Martialia hyadesi* в Подрайоне 48.3.

7.9 Комиссия с удовольствием отметила, что все уведомления были представлены в срок. Тем не менее она вновь подчеркнула необходимость своевременного представления уведомлений о новых и поисковых промыслах, а также того, чтобы каждое уведомление было составлено в соответствии со всеми требованиями соответствующей меры по сохранению. В уведомлениях должен четко указываться предполагаемый общий уровень вылова и усилия для каждого промысла.

7.10 Комиссия напомнила о предыдущих решениях в отношении запрета на направленный промысел видов *Dissostichus* в подрайонах 48.1 (Мера по сохранению 72/XVII), 48.2 (Мера по сохранению 73/XVII) и 58.7 (Мера по сохранению 160/XVII). Кроме этого, она решила, что предложения о ведении поисковых промыслов в водах вне районов национальной юрисдикции на участках 58.5.1 и 58.5.2 будут нерента-бельны (CCAMLR-XVIII, п. 7.23 и Мера по сохранению 172/XVII).

7.11 Комиссия решила, что Подрайон 48.5, антарктический береговой район Участка 58.4.1 к югу от 64°ю.ш., и Подрайон 88.3 закрыты для направленного промысла видов *Dissostichus* (SC-CAMLR-XIX, п. 9.40).

7.12 Рассмотренные Комиссией уведомления о новом и поисковом промысле, представленные на сезон 2000/01 г., сведены в табл. 1. Кроме этого, Комиссия рассмотрела различные уведомления о промысле крабов в Подрайоне 48.3 (Уругвай и США) и о проведении экспериментального ловушечного промысла видов *Dissostichus* (Соединенное Королевство) (SC-CAMLR-XIX, п. 9.58). Соединенное Королевство также заявило о своем намерении вести промысел крабов (SC-CAMLR-XIX, п. 5.110). Комиссия также учла рекомендации WG-IMALF относительно промысловых сезонов, нужных для избежания прилова морских птиц (SC-CAMLR-XIX, п. 4.31(ii)–(iv) и Приложение 5, табл. 59).

Табл. 1: Уведомления о новом и поисковом промысле в сезоне 2000/01 г.

Объект лова	Регион (вне ИЭЗ)	Оснащение	Страна-член
<i>Dissostichus eleginoides</i>	48.6	Ярус	Аргентина, Бразилия, Юж. Африка
Виды <i>Dissostichus</i>	Банка БАНЗАРЕ	Трал	Австралия
Виды <i>Dissostichus</i>	Банка БАНЗАРЕ	Ярус	Аргентина, Франция
Виды <i>Dissostichus</i>	Банка Элан	Трал	Австралия
Виды <i>Dissostichus</i>	Банка Элан	Ярус	Аргентина, Франция
Виды <i>Dissostichus</i>	58.4.2	Ярус	Аргентина
Виды <i>Dissostichus</i>	58.4.2	Трал	Австралия
<i>Chaenodraco wilsoni</i> и другие виды	58.4.2	Трал	Австралия
<i>Dissostichus eleginoides</i>	58.4.4	Ярус	Аргентина, Бразилия, Франция, Юж. Африка, Украина, Уругвай
<i>Dissostichus eleginoides</i>	58.5.1	Ярус	Аргентина, Бразилия, Франция
<i>Dissostichus eleginoides</i>	58.5.2	Ярус	Бразилия, Франция
<i>Dissostichus eleginoides</i>	58.6	Ярус	Аргентина, Франция, Юж. Африка
Виды <i>Dissostichus</i>	88.1	Ярус	Аргентина, Новая Зеландия, Юж. Африка, Уругвай
Виды <i>Dissostichus</i>	88.2	Ярус	Аргентина, Юж. Африка, Уругвай
Виды <i>Dissostichus</i>	88.3	Ярус	Аргентина, Уругвай
<i>Martialia hyadesi</i>	48.3	Джиггер	совместное уведомление Респ. Корея и Соединенного Королевства

7.13 После консультаций с властями, компетентными в вопросах Антарктики, делегация Аргентины сообщила Комиссии о своем намерении отозвать свои уведомления о поисковых промыслах в подрайонах 88.1, 88.2 и на Участке 58.4.2. Это связано с тем, что полное соблюдение рекомендованных Научным комитетом мер по сокращению прилова птиц потребовало бы захода в высокоширотные районы осенью и зимой.

7.14 Комиссия похвалила подход Аргентины к сокращению побочной смертности, вызываемой ярусным промыслом.

7.15 Комиссия отметила, что Новая Зеландия не поддерживает предложений об увеличении промыслового усилия в море Росса – районе, с которым Новая Зеландия связана уже много лет, уделяя много внимания управлению и защите окружающей среды от любого отрицательного воздействия. В предыдущие годы в ходе поискового промысла в Подрайоне 88.1 работало максимум 3 судна, но в этом году были получены уведомления, согласно которым максимальное число судов – 10. Новая Зеландия считает, что такое увеличение промыслового усилия с целью изучения этого поискового промысла не оправдано. Кроме этого, существует опасность подрыва научно-исследовательской программы следующим образом:

- (i) достижение ограничения на вылов может укоротить и без того короткий сезон. Это, в свою очередь, недопустимо укоротит период сбора исследовательских данных;
- (ii) могут возникнуть трудности при попытке повторить исследовательские постановки в SSRU; и
- (iii) смена судов от года к году препятствует интерпретации данных CPUE в случае ярусного промысла.

7.16 Новая Зеландия не может поддержать предложений о проведении многих поисковых промысловых операций в Подрайоне 88.1, пока не будет разработана система управления промыслом для решения практических проблем, связанных с соблюдением Меры по сохранению 182/XVIII. В частности, текущее требование об использовании не более одного судна в мелкомасштабной клетке представляет большую проблему с точки зрения оперативного управления.

7.17 Комиссия учла рекомендации Научного комитета о том, что все суда, находящиеся в Подрайоне 88.1, которым требуется освобождение от выполнения положений Меры по сохранению 29/XVI о ночной постановке, должны до захода в этот подрайон пройти освидетельствование (через соответствующий орган власти государства флага) по скорости погружения яруса (SC-CAMLR-XIX, Приложение 5, п. 7.98) и соблюдать все процедуры, касающиеся существующих экспериментов по скорости погружения. Любое судно, поймавшее в общей сложности 3 морских

птиц, должно немедленно перейти на ночную постанковку, как это требуется Мерой по сохранению 29/XVI (SC-CAMLR-XIX, п. 4.33).

7.18 Комиссия отметила следующее заявление представителя Бразилии:

«Я бы хотел сослаться на документ SCAMLR-XIX/15, представляющий уведомление Бразилии о намерении вести поисковые ярусные промыслы *Dissostichus eleginoides* в районах АНТКОМа.

Так как Бразилия впервые предпринимает такой шаг, моя делегация в целях разъяснения считает необходимым сделать некоторые комментарии для занесения в протокол совещания.

Как можно заметить, наше уведомление было представлено вовремя, к 23 июля. В нем ясно говорится, что будут соблюдаться все положения мер по сохранению, и что будут приложены специальные усилия для избежания прилова морских птиц. В нем также сообщается о присутствии научных наблюдателей на борту каждого судна. Короче говоря, при написании нашего уведомления особое внимание уделялось правильному отражению приверженности бразильского правительства соответствующим мерам АНТКОМа по сохранению и управлению.

В этом сезоне Бразилия намеревается вести промысел в зоне действия Конвенции, используя только 2 судна. Как известно, Бразилия, как многие развивающиеся прибрежные государства, пока не может рассчитывать на адекватный национальный флот для развития ярусного промысла в открытом море. Чтобы решить эту проблему, бразильское правительство стимулирует совместные предприятия с иностранными промысловыми компаниями, способными предложить опыт в этой области и желающими передать технологию.

После рассмотрения нашего уведомления Секретариат проинформировал нас, что одно из указанных в нем судов зарегистрировано, как занимавшееся незаконным промыслом. Бразилия немедленно изъяла это судно из своего уведомления. По этой причине документ SCAMLR-XIX/5 не содержит упоминаний судов.

Это обстоятельство заставило бразильские власти недавно принять решение, и я хочу воспользоваться этой возможностью, чтобы объявить его Комиссии. Хотя мы считаем, что фрахтование судов является очень важным для стран, национальный флот которых имеет ограниченные возможности ведения промысла в открытом море, мы признаем, что такая практика вызывает серьезную озабоченность из-за возможных связей с ННН-промыслом. Учитывая эту озабоченность, бразильские

власти решили, что Бразилия будет вести промысел в зоне действия Конвенции, используя только суда, являющиеся собственностью ее компаний. Это означает, что мы не собираемся фрахтовать суда, чтобы вести промысел в зоне действия Конвенции.

Промысел в антарктических водах представляет собой часть Разработки национального плана действий Бразилии по промыслу в открытом море. Мы считаем, что можно получить ценный опыт в области глубоководного промысла. Тем не менее мы убеждены, что эти цели могут быть достигнуты только в том случае, если при этом нет никакой возможности нанесения ущерба хорошей репутации Бразилии в отношении защиты антарктической окружающей среды, создававшейся ею на протяжении многих лет.»

Ограничения на вылов

7.19 Комиссия решила, что ограничения на вылов для поискового промысла видов *Dissostichus* в 1999/2000 г. (CCAMLR-XVIII, табл. 1) остаются актуальными со следующими поправками:

- (i) Используя прошлогодние расчеты, можно было бы установить ограничение на вылов видов *Dissostichus* на Участке 58.4.2 на уровне 1000 т, (SC-CAMLR-XIX, п. 9.39; CCAMLR-XVIII, табл. 1), однако оно было устано-влено на уровне 500 т, как сделалось в прошлом году;
- (ii) ограничение на вылов видов *Dissostichus* на Участке 58.4.2 должно быть поровну разделено между траловым и ярусным промыслом, если будут вестись оба типа промысла (SC-CAMLR-XIX, п. 9.39); и
- (iii) ограничение на вылов *D. mawsoni* в Подрайоне 88.1 к югу от 65°ю.ш. было установлено на уровне 1889 т в результате применения поправочного коэффициента 0.5 к оценочному потенциальному вылову в 3778 т (SC-CAMLR-XIX, п. 9.20).

7.20 Комиссия одобрила рекомендацию Научного комитета, чтобы WG-FSA пересмо-трела уместность и применимость 100-тонного ограничения на вылов/мелкомас-штабную клетку при новом и поисковом промысле (SC-CAMLR-XIX, пп. 9.36 и 9.37).

7.21 Австралия выразила озабоченность тем, что большое число уведомлений о поисковом промысле видов *Dissostichus* может привести к тому, что большое число судов будет осуществлять промысел при низких ограничениях на вылов в

небольших статистических районах. Австралия заявила, что такой сценарий противоречит принципу Меры по сохранению 65/XII, согласно которому поисковый промысел не должен расширяться темпами, не позволяющими сбора информации, необходимой для обеспечения ведения промысла в соответствии со Статьей II. Австралия предложила, что во избежание этого следует ограничить усилие при всех поисковых промыслах видов *Dissostichus*. Один способ достижения этого – разрешать странам-членам использовать только одно судно в каждом промысле.