

УПРАВЛЕНИЕ В УСЛОВИЯХ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ

ННН-промысел

10.1 Комиссия отметила прогресс в вопросе Международного плана действий по борьбе с незаконным, незарегистрированным и нерегулируемым промыслом (ННН), достигнутый в ходе Консультации экспертов ФАО по ННН-промыслу (ПРОА-IUUF), которая проходила в Сиднее (Австралия) в мае 2000 г. Проект ПРОА использовался в качестве основы обсуждений и переговоров на Технической консультации по ННН-промыслу, проходившей в Риме (Италия) со 2 по 6 октября 2000 г., но окончательное соглашение по ПРОА достигнуто не было. Окончательное соглашение ожидается к концу года, и Комиссия отметила, что принятие глобального плана борьбы с ННН-промыслом будет способствовать работе АНТКОМа.

Регулятивная система

10.2 Комиссия отметила существенный прогресс, достигнутый Научным комитетом в разработке единой системы регулирования промысла в зоне действия Конвенции (SC-CAMLR-XIX, раздел 7). В течение межсессионного периода эта работа была продолжена специальной рабочей группой, созданной Председателем Научного комитета.

10.3 Целью регулятивной системы, с научной точки зрения, является:

- (i) предоставление четких указаний по требуемым от всех промыслов в зоне действия Конвенции данным и информации в поддержку разработки Научным комитетом рекомендаций по управлению в соответствии с предохранительным и экосистемным подходами к управлению промыслом;
- (ii) содействие разработке систематических процедур сбора данных и информации для проведения научного анализа и обеспечение того, чтобы промыслы в зоне действия Конвенции не развивались более быстрыми темпами, чем приобретение информации, необходимой для разработки рекомендаций по управлению; и
- (iii) упрощение процесса проведения Научным комитетом и его рабочими группами ежегодного обзора и оценки промыслов с учетом возрастающей рабочей нагрузки в связи с увеличением количества промыслов в зоне действия Конвенции.

10.4 Была предложена упрощенная система, в которой существующие регулятивные требования, включая уведомления, составление исследовательских планов, планов промысловых работ и планов сбора данных, могли быть обобщены и применены ко всем промыслам, а не только к тем, которые входят в категорию новых и поисковых промыслов (меры по сохранению 31/X и 65/XII). Это предложение также затрагивало конкретное описание условий, которые могут применяться к закрытым промыслам, которые были возобновлены, и к толкованию и осуществлению существующих мер, относящихся к новому и поисковому промыслу. Следует отметить, что система не зависит от определения стадий промысла.

10.5 Комиссия отметила, что ключевым компонентом обобщенного механизма является новый справочный документ, подготовленный и ведущийся Секретариатом по каждому промыслу в зоне действия Конвенции и называющийся *Промысловым планом*. В *Промысловом плане* будет даваться всеобъемлющая сводка информации о промысле, включая список всех регулятивных требований. Помимо этого в нем будет даваться сводка промысловой деятельности, а также общий список полученных Секретариатом данных за самый последний промысловый сезон. Сведение всей этой информации в одном документе поможет Научному комитету и его рабочим группам планировать предстоящую работу в зависимости от того, какие представлены промысловые данные и/или от того, какие были получены уведомления.

10.6 Комиссия согласилась, что для обеспечения полного охвата этой системой всех промыслов в зоне действия Конвенции надо будет подготовить и вести *Промысловый план* для всех промыслов, которые проводятся или проводились в зоне действия Конвенции. Это приведет к созданию упрощенной структуры двух типов промысла: те, где имеются промысловые планы, и те, где их нет. Для первых регуляционные и научные требования будут указаны в плане. Для последних Комиссии надо будет установить условия для принятия участия, что она уже сделала в области новых и поисковых промыслов.

10.7 Комиссия отметила, что *Промысловый план* позволит:

- (i) Научному комитету принимать решения о том, требуется ли и/или возможно ли проведение оценки; и
- (ii) Комиссии сформулировать меры по сохранению с учетом всей соответствующей информации по промыслу.

10.8 Комиссия решила, что Секретариат должен разработать два *промысловых плана*: один – для промысла криля в Районе 48, и другой – для промысла *C. gunnari* в Подрайоне 48.3. Рабочие группы рассмотрят эти планы в 2001 г. с целью дальнейшей разработки регулятивной системы.

Пороговые уровни при управлении промыслом криля

10.9 Комиссия с удовлетворением отметила существенный прогресс, достигнутый в этом году в пересмотре ограничений на вылов криля в Районе 48 и на Участке 58.4.1 (SC-CAMLR-XIX, пп. 7.21–7.24). Комиссия согласилась, что установление новых предохранительных ограничений на вылов является началом процесса доработки процедуры управления промыслом криля, и что в эту процедуру нужно будет включить рассмотрение разбивки ограничения на вылов на более мелкие единицы управления.

10.10 Комиссия отметила, что для разработки процедуры управления, соответствующей Статье II Конвенции и полностью учитывающей все пространственные, в особенности мелкомасштабные требования этих хищников, потребуется еще 5–10 лет. Она согласилась, что в отсутствие рекомендаций по этим требованиям Научный комитет не может определить, как предлагаемые ограничения на вылов криля по подрайонам могут сказаться на динамике локальных популяций.

10.11 В качестве предохранительного шага Комиссия решила, что в Районе 48 уловы криля не должны превышать определенного (порогового) уровня до тех пор, пока не будет определена процедура подразделения общего ограничения на вылов по более мелким единицам управления. Это соответствует действующей Мере по сохранению 32/X, устанавливающей пороговый уровень в 620 000 т, что слегка выше известного на сегодня максимального годового вылова в Районе 48.

10.12 Комиссия отметила, что Научный комитет предложил два варианта установления порогового уровня для Района 48:

- сохранить уровень в 620 000 т, который примерно равняется известному на сегодня максимальному годовому вылову; или
- установить уровень в 1 млн. т, так как это приблизительно уровень вылова, предложенный по каждому подрайону Района 48 на основе результатов съемки АНТКОМ–2000.

10.13 Комиссия также отметила, что некоторые страны-члены Научного комитета предложили подразделение ограничения на вылов криля на Участке 58.4.1. Расчетный потенциальный вылов на Участке 58.4.1 к западу от 115°в.д. составил 277 000 т, а к востоку от 115°в.д – 163 000 т.

10.14 Комиссия сочла подходящим такое подразделение потенциального вылова.